



## DET KGL. SOSIAL- OG HELSEDEPARTEMENT

KONTOR: GRUBBEGT. 10 - TELEFON: 22 24 90 90  
POSTADRESSE: POSTBOKS 8011 DEP. 0030 OSLO  
TELEFAKS: 22 24 95 75

Sykehusavdelingen

KOPI

Justisdepartementet  
Postboks 8005 Dep  
0030 OSLO

REF

VÅR REF

DATO

97/00979 SAJ FL/S

20.03.97

## RETTSHJELP I PASIENTSKADESAKER

Sosial- og helsedepartementet har til vurdering et forslag om opprettelse av et retts hjelpfond til støtte for pasienter som vil gå til erstatningssøksmål etter feilbehandling.

Forslaget har bakgrunn i to konkrete saker. Den ene er den såkalte Diprivansaken, hvor legene ble stevnet for domstolene av foreldrene til et barn som ble behandlet med narkosemiddelet Diprivan. Barnet døde. Foreldrene fikk medhold i byretten i sin påstand om at legene hadde handlet grovt uaktsomt. Legene anket saken og fikk medhold i lagmannsretten. Foreldrene ble ilagt til sammen ca kr 700 000 i saksomkostninger. Den andre saken er den såkalte Paus-saken, omtalt blant annet i Aftenposten 20. februar 1997, hvor saksøker etter dom i lagmannsretten sitter igjen med et saksomkostningstap på kr 800 000.

Sakene illustrerer et misforhold i økonomisk prosessrisiko som eksisterer mellom saksøker og saksøkte i rettsaker om pasientskadeerstatning. På grunn av omfattende sakkyndigerklæringer har saksomkostningene i pasientskadeerstatningssakene en tendens til å bli store. Fordi saksomkostningene for legen blir dekket av et eget fond i regi av Legeforeningen, vil saksøkte alltid kunne anke dommen uten risiko for selv å måtte bære de økte saksomkostninger. Noen tilsvarende mulighet har ikke saksøkerne - pasientene.

Sosial- og helsedepartementet vurderer derfor om det bør opprettes et fond for retts hjelp til pasienter som ønsker å forfølge erstatningssaker rettslig. Fondet er tenkt som en motvekt til det fond som står til disposisjon for en saksøkt lege. Fondet vil kunne administreres av Norsk pasientforning, og forutsettes finansiert gjennom øremerkede midler over statsbudsjettet. Departementet har

ennå ikke tatt standpunkt til hvor stort beløp det kan være aktuelt å bevilge, heller ikke de nærmere administrative forhold eller vilkårene knyttet til en slik ordning. Før vi arbeider videre med forslaget, vil vi be om at Justisdepartementet vurderer rettslige og praktiske konsekvenser av å opprette et slikt fond, særlig i lys av gjeldende bestemmelser i lov om fri rettshjelp.

Departementet er inneforstått med at personskadesaker er prioriterte etter rettshjelploven, jf lovens § 18 nr 2, såfremt saksøkers økonomi er innenfor de grenser som er fastsatt i medhold av rettshjelploven § 8.

Med hilsen

Kari Sønderland e.f

Felix Lous