

DEBATT

Ulike satser. Selvfølgelig skal folk gjøre opp for seg. Men hvorfor skal folk under trekk fra Namsfogden i Oslo få så mye mindre å rutte med enn andre?

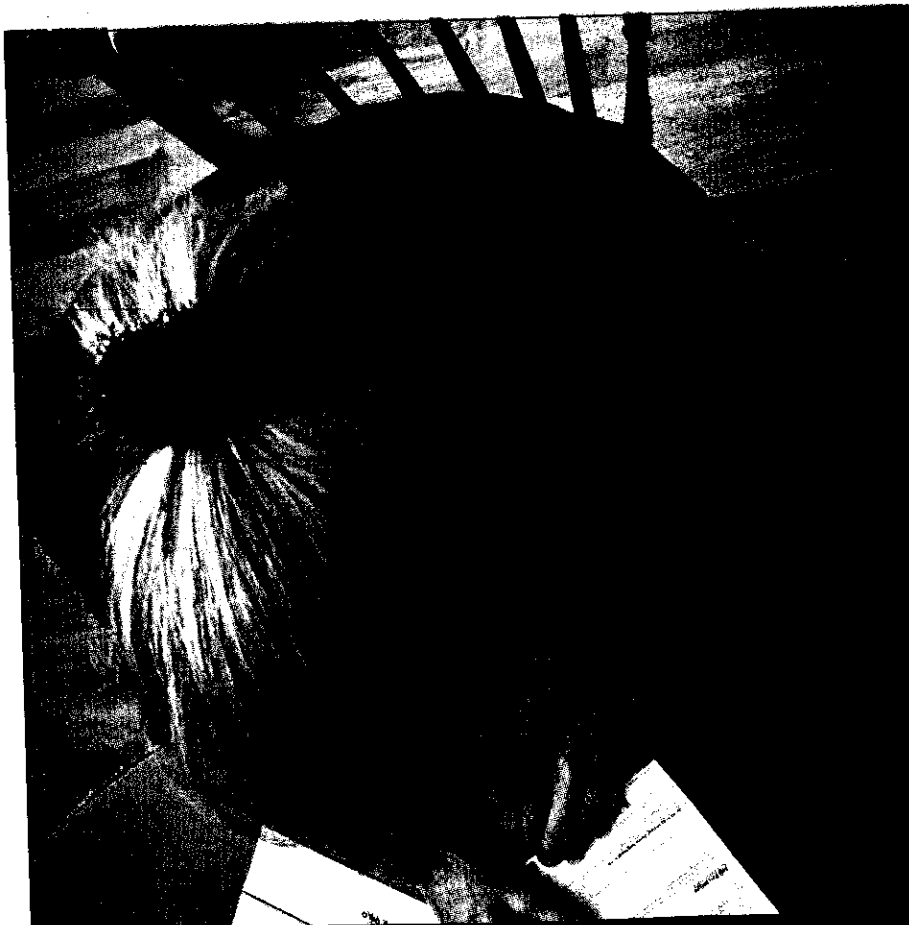
Gjeldsofre på sosialhjelp

Av Torleif
Kahrs,
gjeldsveileder,
Nav Alna
Sosial-
tjenesten



Livsopphold. Hvis du ikke betaler gjelden din, kan kreditor og inkassoselskapene enten kreve tvangstrekk i lønn eller salg av eiendom/bolig. Dette kravet må fremmes via Namsfogden. Namsfogden skal bestemme hvor mye av inntekten din som skal trekkes hver måned til kreditor.

Namsfogden har dermed en vanskelig oppgave. På den ene siden er de et sikkerhetsnett for at gjeld blir gjort opp. På den andre siden skal de sikre at folk ikke blir flådd. Det viktigste redskapet Namsfogden bruker i den avveiningen, er dekningsloven. Etter dekningsloven har du krav på å beholde et minimum til å leve for (livsoppholdssats). I tillegg kan du få satt av rimelige boutgifter.



for å få en klage behandlet av tingretten.

Åpent for skjønn

Oslo namsfogd sier også at satsene bare er veiledende og et utgangspunkt for individuelle vurderinger/skjønn. Vi som arbeider med slike saker, erfarer imidlertid at det skal mye til for å få gjennomslag for andre/høyere beløp enn den veiledende satsen. Muligheten for individuell vurdering er derfor en dårlig kompensasjon for et lavt utgangspunkt for livsopphold. For individuelle vurderinger skal også gjøres ut fra de høyere satsene som gjelder andre steder.

Inndriver fordringer

Statens innkrevingsentral inndriver fordringer som for eksempel bøter og erstatninger. Denne type gjeld har ifølge dekningsloven krav på dekning før annen gjeld. Det blir derfor feil i forhold til dekningsloven hvis en person får utsatt betaling av bøter hos Statens innkrevingsentral, mens Nams-

• Skriv kortest mulig. Vi forbeholder oss retten til å forkorte. Innlegg som er sendt til flere aviser, trykkes ikke. Oppgi navn, adresse og telefon på dagtid.

• Skriv til:
Aftenposten,
Debatt-
redaksjonen,
Postboks 1,
0051 Oslo.
Telefaks:
22 86 40 89

E-post: debatt
@aftenposten.no

Hovedinnlegg:
5000 tegn inkl.
mellomrom
Debattinnlegg:
1000-1500 tegn
inkl. mellomrom
Kortinnlegg:
500-750 tegn
inkl. mellomrom



Knut Olav Ånås
kultur- og
debattredaktør

Bolig og strøm

I Oslo går Namsfogden ut fra en livsoppholdssats på kr 5800 pr. måned for enslig person. Dette skal dekke alle utgifter utenom bolig, men inkluderer normale strømutfgifter. Livsoppholdssatsen for en enslig sosialhjelpsmottager i Oslo er kr 5135 pr. måned. Men dette inkluderer ikke strøm.

Ingen kan velge å motta sosialhjelp fremfor å benytte andre muligheter. Likevel: Det må stilles spørsmål ved hvor god motivasjon folk i gjeldskrise får til å jobbe mer eller øke inntekten på andre måter. Forskjellen mellom sosialhjelpssats og det man får beholde etter kreditortrekk, blir for liten.

Høyere satser

Tilsvarende satser i Asker oppgis å være kr 7466, i Skedsmo kr 6500 og kr 7500 i Fredrikstad. Statens innkrevingsentral (som blant annet inndriver gammel studiegjeld) har kr 7090 som utgangspunkt.

Hvis du ikke betaler gjelden din, kan kreditor og inkassoselskapene enten kreve tvangstrekk i lønn eller salg av eiendom/bolig, skriver Torleif Kahrs.

ILLUSTRASJONSFOTO: SCANPIX

Namsfogden i Oslo har hevdet at de arbeider etter en høyesterettskjennelse fra 1993 som sier at stedets sosialhjelpssats skal være rettesnor for hvor mange folk skal sitte igjen med etter kreditortrekk. Men da ser man bort fra at sosialhjelp er ment bare å være helt kortvarig, mens kreditortrekk kan pågå i opptil to år av gangen.

Ikke råd til å klage

Ofte må sosialtjenesten yte stønad til ting ut over selve livs-

«Sosial-
hjelp er
ment
bare å
være helt
kortvarig»

oppholdsbeløpet. Det gjør at den reelle sosialhjelpssatsen blir høyere. Dessuten fremstår det som merkelig at tingretten rundt om i landet ikke setter foten ned for aksept av høyere levekostnader hvis Namsfogdens og tingretten i Oslos praksis skulle være riktig. Avgjørelser av denne typen kan nemlig klages inn for tingretten av partene. Et problem i den sammenhengen er at folk under trekk ofte ikke har råd til å betale de 860 kronene det koster

fogden i Oslo samtidig kan legge ned et trekk på kr 1200 pr. måned til dekning av en mislig holdt telefonregning eller kredittkortgjeld!

Det kan hevdes at siden Statens innkrevingsentral inndriver krav på vegne av staten selv, kan Statens innkrevingsentral være mer raus med hva folk får beholde. Dette i motsetning til Namsfogden, som behandler krav fra ikkeoffentlige kreditorer som dermed får en tyngre vei å gå for å få gjelden inndrevet.

Undergraver loven

Kørdningen for hvilke krav som skal dekkes først og sist, finnes i dekningsloven. Det tar seg derfor dårlig ut om lokale namsfogdembeder fører en praksis som undergraver lovens bestemmelser.

Selvfølgelig skal folk gjøre opp for seg. Men hvorfor skal folk under trekk fra Namsfogden i Oslo få så mye mindre å rutte med enn andre?